



สรุปและประเมินผล

โครงการงบประมาณเงินรายได้ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการ.....
วันที่
ณ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ
- 1.2 ตำแหน่ง
- 1.3 สังกัดส่วนงาน วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC)

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินโครงการ

2.1 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ

.....
.....

2.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ

..... จำนวน คน
..... จำนวน คน
..... จำนวน คน

2.3 ผลที่ได้รับจากการจัดโครงการครั้งนี้

2.3.1 ผลที่นิสิตได้รับ

สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO.....

.....(วิเคราะห์ผลลัพธ์ที่นิสิตได้ที่สอดคล้องกับ PLO)

และสอดคล้องกับตัวชี้วัด AUN-QA นิสิตได้.....

.....(วิเคราะห์ผลลัพธ์ที่นิสิตได้ที่สอดคล้องกับ AUN-QA)

2.3.2 ผลที่วิทยาลัยได้รับ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ที่.....สิ่งทีวิทยาลัยฯได้รับ

.....(วิเคราะห์ผลลัพธ์ที่วิทยาลัยฯได้รับที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์)

2.3.3 ผลที่มหาวิทยาลัยได้รับ

สอดคล้องกับหมุดหมายที่.....สิ่งทีมหาวิทยาลัยได้รับ.....

.....(วิเคราะห์ผลลัพธ์ที่มหาวิทยาลัยได้รับที่สอดคล้องกับหมุดหมาย)

ตอนที่ 3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

3.1 วัตถุประสงค์

บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ

ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะ.....

3.2 เป้าหมาย

บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คน

ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะ.....

3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

เชิงคุณภาพ

เชิงปริมาณ

3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

- ไม่มี
- มี

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

4.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ คน ประกอบด้วย

- จำนวน คน
- จำนวน คน
- จำนวน คน
- จำนวน คน

5.2 ผลการประเมินค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจากแบบสอบถาม มีคะแนนอยู่ในระดับ..... จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักเกณฑ์การคำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยในส่วนของ การแปลความหมายจากมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (บุญชุม ศรีสะอาด.2545) ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
2.50 - 3.49	หมายถึง	พอใช้
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยมาก

สรุปผลการดำเนินโครงการ

ที่	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1
2
3
4
	รวม

สรุปผลการประเมิน โครงการ..... โดยภาพรวม
 อยู่ในระดับ..... (ค่าเฉลี่ย =) ด้านที่ได้อันดับที่หนึ่งคือ (ค่าเฉลี่ย =)
 ด้านที่ได้อันดับที่สอง คือ (ค่าเฉลี่ย =) อันดับที่สามคือ

****ตัวอย่างสรุปผลการดำเนินโครงการ****

ที่	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	3.7097	.86385	มาก
2	สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.3226	.54081	มาก
3	ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.0968	.65089	มาก
4	ระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.0968	.74632	มาก
5	การอำนวยความสะดวกของบุคลากรที่จัดโครงการฯ	3.9032	.70023	มาก
6	อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม	3.6452	1.01812	มาก
7	สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	4.1935	.74919	มาก
8	เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ	4.0323	.83602	มาก
9	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น	4.1935	.79244	มาก
10	กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	3.9677	.79515	มาก
11	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ	3.9355	.77182	มาก
12	วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ	4.0645	.81386	มาก
13	วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้	4.1290	.67042	มาก
14	วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4.2581	.68155	มาก

15	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	4.0323	.60464	มาก
16	ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ	4.0323	.75206	มาก
17	การนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือหน้าที่การงาน	3.9677	.87498	มาก
18	การตอบสนองความต้องการ/วัตถุประสงค์/	4.0645	.85383	มาก
	รวม	4.0358	.56847	มาก

สรุปผลการ การประเมิน โครงการอบรมหลักสูตรกฎหมายสำหรับการปฏิบัติงานตำรวจ ศูนย์บริการวิชาการและการศึกษาต่อเนื่องกรุงเทพฯ (กรุงเทพ รุ่นที่ 10 และพัทลุง รุ่นที่ 4) โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย = 4.0358) ด้านที่ได้อันดับที่หนึ่งคือ สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.3226) ด้านที่ได้อันดับที่สอง คือ วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย = 4.2581) อันดับที่สามคือ สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม และกิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น (ค่าเฉลี่ย = 4.1935) อันดับที่ดีคือ ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม และระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย = 4.0968) อันดับที่ดี คือ วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ และการตอบสนองความต้องการ/วัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ย = 4.0645) อันดับที่ดีคือ เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ และประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย = 4.0323) อันดับที่ดี คือ กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ และการนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือหน้าที่การงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.9677) ข้อที่ได้น้อยที่สุดคืออาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.6452) ทั้งนี้จากตัวชี้วัดการประเมินโครงการอบรมหลักสูตรกฎหมายสำหรับการปฏิบัติงานตำรวจ ศูนย์บริการวิชาการและการศึกษาต่อเนื่องกรุงเทพฯ (กรุงเทพ รุ่นที่ 10 และพัทลุง รุ่นที่ 4) พบว่าอยู่ในระดับ มากทุกข้อ

ภาพประกอบ

ภาพประกอบ