

รายงานการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยทักษิณ

โดยนางสุทัศนีย์ ดีสมุทร
นักวิชาการ
ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ตามที่ฝ่ายวิชาการ ได้มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยมีนิสิตปีสุดท้ายตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 2,215 คน จากจำนวนนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย จำนวน 2,823 คน คิดเป็นร้อยละ 78.46 (สถิตินิสิต วันที่ 29 กรกฎาคม 2563) ผ่าน <https://forms.gle/bvwErrorvCD3kcAGa9> ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะ		
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	85	3.84
คณะนิติศาสตร์	175	7.90
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	421	19.01
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	183	8.26
คณะวิทยาศาสตร์	205	9.26
คณะวิศวกรรมศาสตร์	18	0.81
คณะศิลปกรรมศาสตร์	102	4.60
คณะศึกษาศาสตร์	392	17.70
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	503	22.71
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	31	1.40
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	100	4.51

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2. หลักสูตร		
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	24	1.08
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	41	1.85
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและการพัฒนาชุมชน	20	0.90
คณะนิติศาสตร์		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	175	7.90
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	21	0.95
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	40	1.81
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์	29	1.31
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	56	2.53
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาชุมชน	44	1.99
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	53	2.39
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	65	2.93
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	33	1.49
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	21	0.95
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู	22	0.99
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	19	0.86
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	18	0.81
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา		
หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	63	2.84
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	31	1.40
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	55	2.48
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	34	1.53
คณะวิทยาศาสตร์		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	35	1.58
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	15	0.68
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	8	0.36
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	16	0.72
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	47	2.12

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	0.54
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	13	0.59
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	24	1.08
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	8	0.36
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	27	1.22
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	13	0.59
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยางและพอลิเมอร์	5	0.23
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย	6	0.27
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล	17	0.77
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	34	1.53
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ	28	1.26
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	17	0.77
คณะศึกษาศาสตร์		
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา	51	2.30
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	67	3.02
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (5 ปี)	21	0.95
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5 ปี)	39	1.76
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (5 ปี)	23	1.04
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (5 ปี)	31	1.40
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (5 ปี)	24	1.08
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี)	25	1.13
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (5 ปี)	32	1.44
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ปี)	31	1.40
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี)	30	1.35
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (5 ปี)	18	0.81
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	201	9.07
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	88	3.97
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	45	2.03
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ	45	2.03

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	124	5.60
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	31	1.40
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและ กระบวนการยุติธรรม	100	4.51
รวม	2,215	

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะ หลักสูตร โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ สามารถสรุปได้ ดังนี้

คณะ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนิสิตจากคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ จำนวน 503 คน คิดเป็นร้อยละ 22.71 รองลงมา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 19.01 คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70

หลักสูตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เรียนในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 9.07 รองลงมาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
ตามคณะ

คณะ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ร้อยละความ ไม่พึงพอใจ
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	4.00	0.39
คณะนิติศาสตร์	4.15	0.45
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.00	0.30
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	4.00	0.10
คณะวิทยาศาสตร์	4.12	0.19
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.24	0.84
คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.94	0.71
คณะศึกษาศาสตร์	4.00	0.62
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	4.15	0.11
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	4.00	0.00
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา	4.45	0.03
ภาพรวม	4.08	0.31

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากวิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 4.45 รองลงมาคณบดีศาสตร์ และคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ เท่ากับ 4.15

และผู้ตอบแบบสอบถามจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.84 รองลงมาคณะศิลปกรรมศาสตร์ เท่ากับ 0.71

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตร

ข้อมูลทั่วไป	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ร้อยละความไม่พึงพอใจ
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	3.89	0.13
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	4.00	0.37
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและการพัฒนาชุมชน	4.00	0.76
คณบดีศาสตร์		
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	4.00	0.45
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	3.88	0.72
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	4.00	0.23
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์	4.64	0.10
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	4.17	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาชุมชน	4.62	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	4.12	0.80
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	3.88	0.47
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	3.97	0.18
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	4.18	0.00
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษามลายู	3.88	0.69
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.76	0.32
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา	3.91	0.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ร้อยละความไม่พึงพอใจ
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา		
หลักสูตรแพทย์แผนไทยบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	4.00	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	4.45	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	4.00	0.22
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3.91	0.18
คณะวิทยาศาสตร์		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	4.00	0.17
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	4.09	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม	4.45	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	4.30	0.76
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	4.00	0.06
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.48	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	4.33	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	4.06	0.76
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.94	0.00
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	4.88	0.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์		
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	3.06	0.93
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยางและพอลิเมอร์	4.15	0.61
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย	3.91	0.00
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล	3.70	1.07
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	3.97	0.27
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ	3.95	1.08
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	4.06	0.89

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ร้อยละความไม่พึงพอใจ
คณะศึกษาศาสตร์		
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินทางการศึกษา	3.97	0.30
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	3.97	0.68
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (5 ปี)	4.18	0.00
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (5 ปี)	4.03	0.31
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (5 ปี)	3.76	0.00
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (5 ปี)	4.00	0.00
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (5 ปี)	3.70	0.25
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี)	4.21	0.00
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (5 ปี)	4.00	0.00
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (5 ปี)	3.94	0.49
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี)	3.82	3.31
หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (5 ปี)	3.98	3.03
คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ		
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	4.15	0.06
หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต	3.95	0.52
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	4.00	0.00
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการและการจัดการ	4.15	0.00
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	4.33	0.00
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ		
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร	4.00	0.00
วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา		
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจและกระบวนการยุติธรรม	4.45	0.03
รวม	4.08	0.31

จากตารางที่ 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 4.88 รองลงมาหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์ เท่ากับ 4.64

และผู้ตอบแบบสอบถามจากหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (5 ปี) มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 3.31 รองลงมาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปศึกษา (5 ปี) เท่ากับ 3.03

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยทักษิณ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมของความพึงพอใจ โดยได้จำแนกเป็นแต่ละด้าน ได้แก่

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน
4. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน
6. ด้านการวัดผลประเมินผล
7. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต

การแปลความหมายมีดังนี้

ระดับความสำคัญระหว่าง 4.21 - 5.00	ความหมาย มากที่สุด
ระดับความสำคัญระหว่าง 3.41 - 4.20	ความหมาย มาก
ระดับความสำคัญระหว่าง 2.61 - 3.40	ความหมาย ปานกลาง
ระดับความสำคัญระหว่าง 1.81 - 2.60	ความหมาย น้อย
ระดับความสำคัญระหว่าง 1.00 - 1.80	ความหมาย น้อยที่สุด

ดังตารางสรุปความพึงพอใจดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ภาพรวม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านหลักสูตร	4.06	0.63	มาก	33	0.30
2. ด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต	4.07	0.66	มาก	9	0.14
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.26	0.63	มากที่สุด	7	0.06
4. ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	3.81	0.75	มาก	129	1.16
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.65	มาก	29	0.22
6. ด้านการวัดผลประเมินผล	4.09	0.66	มาก	11	0.17
7. ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนา คุณลักษณะของนิสิต	4.18	0.60	มาก	9	0.07
ภาพรวม	4.08	0.55	มาก	227	0.31

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรภาพรวม เท่ากับ 4.08 ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.26

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.31 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรภาพรวม โดยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรภาพรวม มากที่สุด เท่ากับ 1.16

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านหลักสูตร

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.12	0.68	มาก	3	0.14
2. มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.08	0.76	มาก	5	0.23
3. มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน	4.09	0.77	มาก	5	0.23
4. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.01	0.78	มาก	9	0.41
5. วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต	4.02	0.80	มาก	11	0.50
รวม	4.06	0.63	มาก	33	0.30

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตร เท่ากับ 4.06 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.12

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.30 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตร โดยพบว่า ข้อ 5. วิชาเรียนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.50

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.06	0.70	มาก	3	0.14
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.07	0.71	มาก	4	0.18
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.07	0.72	มาก	2	0.09
รวม	4.07	0.66	มาก	9	0.14

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านกระบวนการการคัดเลือกนิสิต เท่ากับ 4.07 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.07

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.14 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตร โดยพบว่า ข้อ 2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.18

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านอาจารย์ผู้สอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.31	0.68	มากที่สุด	3	0.14
2. อาจารย์สอนเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.22	0.73	มากที่สุด	2	0.09
3. อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.26	0.73	มากที่สุด	0	0.00
4. อาจารย์ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและ การพัฒนา นิสิตได้อย่างเหมาะสม	4.24	0.73	มากที่สุด	1	0.05
5. อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และสำนึกใน ความเป็นครู	4.28	0.73	มากที่สุด	1	0.05
รวม	4.26	0.63	มากที่สุด	7	0.06

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
ด้านอาจารย์ผู้สอน เท่ากับ 4.26 ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ข้อ 1. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์
เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมากที่สุด เท่ากับ
4.31

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.06 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านอาจารย์
ผู้สอน โดยพบว่า ข้อ 1. อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีร้อยละความไม่พึง
พอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.14

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.80	0.86	มาก	26	1.17
2. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.79	0.91	มาก	28	1.26
3. ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้และเพียงพอต่อนิสิต	3.80	0.89	มาก	21	0.95
4. ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.91	0.86	มาก	18	0.81
5. สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต	3.82	0.92	มาก	36	1.63
รวม	3.81	0.75	มาก	129	1.16

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เท่ากับ 3.81 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 4. ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 3.91

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 1.16 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยพบว่า ข้อ 5. สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่นั่งอ่านหนังสือเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนิสิต มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 1.63

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.11	0.86	มาก	1	0.05
2. การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.06	0.73	มาก	3	0.14
3. วิธีการสอนส่งเสริมให้นิสิตได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.10	0.73	มาก	3	0.14
4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.08	0.75	มาก	1	0.05
5. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะทางภาษาสากล	3.97	0.80	มาก	6	0.27
6. มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน	3.96	0.85	มาก	15	0.68
ภาพรวม	4.04	0.65	มาก	29	0.22

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 4.04 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 1. การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.11

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.22 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ โดยพบว่า ข้อ 6. มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนิสิตที่มีปัญหาทางการเรียน มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.68

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีปีสุดท้าย
ด้านการวัดผลประเมินผล

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.08	0.70	มาก	3	0.14
2. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.10	0.71	มาก	1	0.05
3. การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.08	0.75	มาก	7	0.32
ภาพรวม	4.09	0.66	มาก	11	0.17

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการวัดและประเมินผล เท่ากับ 4.09 ในระดับมาก โดยพบว่า ข้อ 2. การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อตกลงที่กำหนดไว้ล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในระดับมาก เท่ากับ 4.10

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.17 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการวัดและประเมินผล โดยพบว่า ข้อ 3. การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.32

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและร้อยละความไม่พึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี ปีสุดท้าย
ด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ			ร้อยละความไม่พึงพอใจ	
	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.18	0.66	มาก	1	0.05
2. ด้านความรู้	4.22	0.68	มากที่สุด	0	0.00
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.19	0.68	มาก	0	0.00
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.22	0.69	มากที่สุด	0	0.00
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.13	0.71	มาก	4	0.18
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.18	0.70	มาก	4	0.18
ภาพรวม	4.18	0.60	มาก	9	0.07

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต เท่ากับ 4.18 ในระดับมากที่สุด โดยพบว่า ข้อ 4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับมาก เท่ากับ 4.22

และผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 0.07 มีความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนิสิต โดยพบว่า ข้อ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ข้อ 6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ มีร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 0.18

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

สิ่งที่ควรพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตร

1. หลักสูตรควรมีความทันสมัยที่อ้างอิงตามความต้องการของตลาดแรงงานวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในปัจจุบันที่มุ่งเน้นให้สามารถทำงานได้จริง สามารถนำความรู้ที่เรียนจากในห้องเรียนมาประยุกต์ใช้ได้
2. ควรมีการปรับปรุงการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งการเปิดรับนิสิตให้มีเกณฑ์ที่เหมาะสม เนื่องจากเกณฑ์การรับในปัจจุบันยังคงต่ำ เมื่อเทียบกับหลักสูตรคณะสาขาวิชาเดียวกันของมหาลัยอื่น
3. สถานที่ในการเรียนวิชาเอก ไม่มีความพร้อมเลยแม้แต่น้อย ตลอดหลักสูตรที่มีมา 5 ปี ทั้ง 5 ปีนี้ไม่มีห้องเรียนที่เหมาะสมเลย
4. บุคลากรควรประชุมหารือกันบ่อย ๆ หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงแล้ว (หรือมาเปลี่ยนทีหลังก็ไม่ทราบ) แต่ตอนรับยังเป็นชื่ออีกหลักสูตรหนึ่ง ยกตัวอย่าง เช่น ปีการศึกษา 2559 ตอนเปิดรับสมัครบอกเราว่าเป็นสาขาวิทยาศาสตร์ - ฟิสิกส์ แต่พอเข้าเรียนไปได้หนึ่งเดือนเปลี่ยนเป็นสาขาฟิสิกส์ ทำแบบนี้เด็กปีการศึกษา 2559 เสียเปรียบ
5. การเปลี่ยนหลักสูตรทำให้ไม่มีการเรียนในหลายวิชาที่น่าสนใจในการหาความรู้ระดับปริญญาตรี 4 ปี (+ฝึกสอน 1 ปี) เราเรียนมา 4 ปี แต่สิ่งที่เราได้รับนั้นสูงจากระดับชั้นมัธยมมาไม่มาก อาจเป็นเพราะหลักสูตรนี้เน้นจบไปสอนมัธยม ประถม เลยสอนในสิ่งที่นำไปใช้จริงมากกว่า ประกอบกับด้วยนิสิตที่รับมานั้นไม่สามารถรับความรู้ได้มากนัก
6. วิชาเรียนภายในหลักสูตร ควรต้องนำวิชาว่าความเข้ามาเป็นวิชาเอกแทนวิชาบังคับเลือก เนื่องจากเรียนในด้านนี้แล้วควรรู้กระบวนการพิจารณาอย่างถ่องแท้ ซึ่งต้องได้เรียนกันทุกคนมิใช่เรียนเพียงแค่งุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ส่วนวิชาอื่นที่ในชีวิตจริงไม่ค่อยได้ใช้ เช่น วิชาตัวเงิน ควรตัดออกมาเป็นวิชาเลือก เนื่องจากในชีวิตจริงนั้นไม่ค่อยได้ใช้แล้วนั่นเอง
7. ควรมีการจัดอบรมหลักสูตรให้ชัดเจนในทุก ๆ ปีให้แก่นิสิต เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต และความเข้าใจ ในหลักสูตรยิ่งขึ้น และยกระดับความรู้แก่นิสิตให้จบจากหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ
8. ควรมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถทำร่วมกันหรือหากมีกิจกรรมในการเข้าร่วมแข่งขันงานวิชาการบ่อย ๆ เพื่อให้มีนิสิตมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
9. ควรมีวิชาที่เกี่ยวกับสรีระ/กายวิภาคของร่างกายในหลักสูตร เพราะเรียนสาขาชีววิทยาแต่ไม่มีความรู้ทางด้านนี้เลยวิจัยที่จัดทำขึ้นควรเป็นเรื่องที่นิสิตสนใจไม่ใช่ว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ และควรให้นิสิตทำวิจัยเชิงสำรวจมากกว่าวิจัยที่ลงกิจกรรมเพราะใช้เวลานานและยากสำหรับหลักสูตรสำหรับนิสิต ป.ตรี
10. การคัดเลือกนิสิตที่เข้ามาใหม่ ควรมีเกณฑ์ที่สูงกว่านี้ เนื่องจากหลักสูตรมีการคำนวณเยอะ ทำให้นิสิตบางกลุ่มไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน
11. การจัดการหลักสูตรควรพัฒนาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน
12. การจัดค่ายของหลักสูตร และลงพื้นที่ภาคสนามมากขึ้น

- 13.การบริหารจัดการหลักสูตรมีการจัดการที่ต่อยุ่แล้ว อยากให้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป
- 14.การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรอยากให้ความละเอียดชัดเจนและการกำหนดหรือบังคับการเรียนแต่ละปีการศึกษาของหลักสูตร
- 15.การเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรให้มีความหลากหลายมากขึ้น
- 16.การเรียนการสอนต้องเน้นกว่านี้ หลักสูตรต้องชัดเจนมากกว่านี้
- 17.แก้ไขหลักสูตรให้นำรายวิชาสถิติทางรัฐประศาสนศาสตร์มาจัดการเรียนการสอนในปี 3 เทอม 1 และแก้ไขรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยมาในปี 3 เทอม 2
- 18.ควรแก้ไขหลักสูตร ให้มีวิชาเรียนที่น่าสนใจมากกว่านี้
- 19.ควรจัดการแผนการสอน หลักสูตรให้หลากหลาย และมีอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งต้องสอดคล้องกับความต้องการนิสิตให้มากที่สุด
- 20.ควรจัดวิชาเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรของทางโรงเรียน และเลือกอาจารย์ที่มีความถนัดในวิชานี้ๆมาสอน
- 21.ควรนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องมากที่สุดในการปฏิบัติงานจริงหลังจากสำเร็จการศึกษาเพิ่มเข้าไปในหลักสูตร
- 22.ควรปรับปรุงหลักสูตร ในส่วนวิชาเรียนที่เนื้อหาคล้ายกัน ให้ลดวิชาเรียนลง แล้วเพิ่มวิชาเรียนที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง เช่น วิชาที่บูรณาการแพทย์แผนปัจจุบันมากขึ้น
- 23.ควรปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับวิชาชีพ
- 24.ควรพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไปและก้าวทันการแข่งขันปัจจุบัน
- 25.ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากกว่าเดิม สอดคล้องกับการนำไปใช้ เช่นการสอบเข้าทำงานในสถานที่ข้าราชการต่าง ๆ
- 26.ควรพัฒนาหลักสูตรให้อยู่ในรูปแบบใหม่เสมอเพื่อให้สอดคล้องกับยุคที่ทันสมัย
- 27.ควรพัฒนาให้หลักสูตรมีความสากล มีการส่งเสริมนิสิตในการแข่งขัน และมีการจัดกิจกรรมร่วมกับภายนอกให้มากยิ่งขึ้น
- 28.ควรมีการติดตามนิสิตที่ศึกษาจบแล้วว่ามีงานทำหรือไม่ ได้นำสิ่งที่เรียนเกี่ยวกับหลักสูตรไปใช้ในการทำงานหรือไม่ สิ่งสำคัญคืออยากให้มีงานรองรับสำหรับนิสิตที่จบใหม่
- 29.ควรมีการปรับหลักสูตรให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ไม่เยอะจนเกินไป
- 30.ควรมีการวางแผน เตรียมพร้อม ประกาศ และชี้แจงหลักสูตรให้ชัดเจนก่อนเปิดรับสมัครนิสิตใหม่
- 31.ควรมีการสอบถามความคิดเห็นนิสิตต่อการจัดการหลักสูตรอย่างทั่วถึงในหลายแง่มุม
- 32.ควรมีหลักสูตรให้ชัดเจนที่ไม่มีการปรับเปลี่ยนระหว่างเทอมอาจจะทำให้นิสิตที่เป็นผู้เรียนรู้สึกกดดันตนเองมากเกินไป
- 33.ควรมีอาจารย์ที่จบสายตรงและมีความเชี่ยวชาญกับหลักสูตรวิชาที่รับผิดชอบ และควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่พร้อมมากกว่านี้
- 34.ควรลดเนื้อหาหรือรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรลง
- 35.ควรเลือกวิชาที่สำคัญบรรจุลงในหลักสูตร และควรเลือกวิชาที่ไม่สำคัญเป็นวิชาเลือก

36. ควรวางหลักสูตรให้ดีกว่านี้และมีการวางแผนรับมือกับสิ่งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น เช่นสถานการณ์โควิด เนื่องจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงคือนิสิต และสุดท้ายนิสิตต้องเป็นผู้แก้ปัญหาเองโดยที่ทางไม่ได้ความช่วยเหลือจากฝ่ายทะเบียนเท่าที่ควร

37. โครงสร้างหลักสูตรถือเป็นส่วนที่มีความสำคัญอย่างมากในการศึกษา อยากให้คณาจารย์เปิดใจ สอบถามรุ่นพี่หรือนิสิตที่ได้ผ่านการเรียนมาแล้ว เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้นิสิตรุ่นต่อไปในอนาคต และเพื่อให้หลักสูตรของวิชาเอกเรตที่ดีที่สุด เพราะสุดท้ายแล้วหากคณาจารย์พูดคุยซึ่งกันและกัน ก็จะได้ผลสรุปเพียงมุมมองของผู้สอน หากมีมุมมองของผู้เรียน ก็จะดียิ่งขึ้น เพราะในกระบวนการศึกษามีทั้งฝ่ายผู้เรียนและผู้สอน ไม่ได้มีแค่ฝ่ายใดฝ่ายเดียว การช่วยกันพัฒนาปรับปรุงร่วมกัน ถือเป็นหนึ่งในทางเลือกที่ดี ขอเพียงแค่ว่าคณาจารย์เปิดใจรับฟังอย่างไม่อคติ เพราะมันคือความคิดเห็น ที่ไม่มีถูกหรือผิด ควรเน้นความสำคัญของการศึกษาไปที่นิสิตให้มากยิ่งขึ้น เช่น การเปิดรายวิชาต่าง ๆ ตามความสนใจของนิสิต โดยเฉพาะในรายวิชาเลือก/เสรี เพราะปัจจุบันเป็นระบบที่นิสิตถูกบังคับเลือกเรียน ทำให้นิสิตหลายคนพลาดโอกาสในการเรียนรู้ในสิ่งที่เขาเหล่านั้นสนใจ สำหรับการเปิดรายวิชาหนึ่ง ๆ ทางวิชาการได้แจ้งไว้ว่าสามารถเปิดรายวิชาได้โดยไม่จำกัดจำนวนผู้เรียน ดังนั้น จึงอยากให้คณาจารย์เห็นถึงความสำคัญของส่วนนี้มากยิ่งขึ้นอีก นิสิตเข้าใจว่าบางรายวิชาเน้นเรียนเพื่อให้เข้าใจความเป็นภาษาอังกฤษ แต่อยากให้นำรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง ๆ ในอนาคต โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิต เช่น การวิเคราะห์ต่าง ๆ ฯลฯ เป็นต้น สำหรับการสอน คณาจารย์ควรเน้นการสอนเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการเรียนของนิสิต

38. ควรมีการฝึกอบรมหรือวิธีการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาให้วิธีการสอนเหมาะสมและทันสมัยกับยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น ควรเน้นความรู้ที่นิสิตจะได้มากกว่าการท่องไปทีละคะแนนเพียงอย่างเดียว และควรเน้นในส่วนของการสอนให้มากยิ่งขึ้น เพราะการเรียนที่นิสิตต้องมาเจอกับอาจารย์ที่ไม่อยากสอน ถือเป็นเรื่องที่น่าเศร้าที่สุดในการศึกษา โดยเฉพาะกับนิสิตที่ตั้งใจมาเพื่อจะศึกษาหาความรู้ การทำหน้าที่ของผู้สอนที่ดีถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับเรื่องของการหาแนวทางในการทำงานในอนาคต ควรให้นิสิตตั้งแต่ปี 2 เข้าร่วมโครงการการสัมมนาของรุ่นพี่ เพื่อเพิ่มโอกาสในการสัมผัสการฝึกหรือหางานในอนาคต และควรให้เวลาในเรื่องการเข้าสัมมนาเพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตสอบถามข้อมูลจากรุ่นพี่อย่างเต็มที่ และอยากให้มีการบอกข้อมูลที่เป็นความจริงอย่างเปิดเผย ว่าสถานฝึกงานที่ใดดีหรือไม่ดี และควรเพิ่มการทำ MOU กับหลาย ๆ ที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นิสิต เพราะสุดท้ายแล้วนิสิตที่มีคุณภาพก็สะท้อนถึงวิชาเอกที่มีคุณภาพที่ดี อันเป็นผลดีแก่คณะและมหาวิทยาลัยต่อไปหวังว่าจะเป็นประโยชน์ไม่มากนักน้อย

39. เนื้อหาบางวิชาในหลักสูตร ควรรวบรัดเพราะ บางวิชาที่ลงเรียนไป เคยเรียนในอีกวิชาแล้ว ซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน 4 - 5 รายวิชา

40. ด้านหลักสูตร อยากให้หลักสูตรมีภาคปฏิบัติที่เพิ่มขึ้น และการอบรมในบางครั้งอยากให้เพิ่มเป็นวิชาเรียน เช่น การออกแบบบรรจุภัณฑ์ เพิ่มเป็น 1 วิชาเรียน การขายออนไลน์ เพิ่มเป็น 1 วิชาเรียน ฯลฯ เพื่อให้ นิสิตเรียนรู้ได้อย่างยาวนาน และสามารถนำมาใช้ได้จริงในการทำงาน

41. อาจารย์ในสาขาท่านหนึ่ง มีคุณลักษณะความเป็นครูที่น้อย และไม่มีความทุ่มเทมากเพียงพอ ทักษะการสอนก็ควรปรับปรุง เพราะมักจะอ่านให้ฟังมากกว่าการสอนจากสิ่งที่เป็นองค์ความรู้ที่ตนเองเข้าใจ

42. ไม่มีคำอธิบายรายวิชามาชี้แจงทุกครั้งที่เราเรียนวิชาเอก ไม่มีการชี้แจงถึงรายวิชา และวิธีการวัดผล และเมื่อทวงถาม อาจารย์มักตอบว่า ถ้าอยากมีคำอธิบายรายวิชาให้ไปหา อ.อื่นมาสอนเองสิ

43. อาจารย์บางท่านวัดผลการสอบด้วยความจำ ไม่ได้วัดผลด้วยความรู้ความเข้าใจ

44. อาจารย์บางท่านจำกัดกรอบให้นิสิตมากเกินไปจนบางครั้งนิสิตแทบจะไม่มีความคิดที่มาจากตัวเอง

45. อาจารย์บางท่านใช้การขาดลามาสาย แต่ในเมื่อเข้าเรียนเร็วแล้วก็เข้าไปนั่งฟังอาจารย์อ่านตามสไลด์ ถ้าเป็นแบบนี้ อ่านอยู่ห้องก็ได้

46. เรื่องของการเมือง ไม่อยากให้อาจารย์ไหน ๆ พูดถึงเลย ถ้าพูดให้เป็นกลางพอเข้าใจได้ แต่ไม่ใช่พูดให้คนอื่นรู้สึกเหมือนกับที่ตัวเองรู้สึก

47. ในการสอนแต่ละวิชาควรเลือกอาจารย์มาสอนตามความถนัดของอาจารย์ด้วยในการเรียนบางวิชาที่พบมา ลงเรียนแล้วเข้าไปเรียน อาจารย์วิชานั้นวางแผนจะลาออก สุดท้ายลาออกไปจริง ๆ แล้วสุดท้ายพวกเราก็ไม่ได้รับอะไรจากวิชานั้นเลย นอกจากเกรดสวยๆและเวลาที่เสียไป

48. อยากให้ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อการเรียนรู้

49. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ระบบสารสนเทศยังไม่พร้อม โปรดแก้ไขเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนิสิตครับ

50. อุปกรณ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีให้ทันสมัยใหม่

51. การจัดการสอนควรมีความชัดเจนมากกว่านี้ ไม่เสียเวลากับเรื่องเล็กน้อย ในบางวิชายังมีความไม่ชัดเจนเรื่องการมาซึ่งคะแนนและเกณฑ์ประเมินอยู่บ้าง ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

52. อยากให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงเรื่องสารสนเทศในมหาวิทยาลัย และอยากให้มีการตรวจสอบวิธีการสอนและการวัดประเมินผลของแต่ละอาจารย์อย่างเคร่งครัด และเลือกอาจารย์ที่มีความถนัดและเหมาะสมกับเรื่องที่สอนอย่างชัดเจน อยากให้มีอุปกรณ์เกี่ยวกับการทดลองทางวิทยาศาสตร์ที่มากพอต่อนิสิตที่มีจำนวนเยอะ ๆ แล้วควรตรวจสอบเป็นระยะ ๆ

53. ควรตรวจสอบการให้คะแนนแก่ระหว่างเรียนชิ้นงานและการเข้าสอนในเทอมที่ผ่านมาของอาจารย์บางท่าน

.....