

คู่มือ
**คำรับรอง
การปฏิบัติงาน**

ปีการศึกษา

2569



คำนำ

คู่มือคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2569 จัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางเดียวกัน โดยในปีการศึกษา 2569 เครื่องมือที่ใช้ติดตามการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กรตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และส่วนที่ 2 ผลลัพธ์ (หมวด 7) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566-2570 ตัวชี้วัดปฏิบัติการตามพันธกิจ ตัวชี้วัดปฏิบัติการบริหารหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบรวบรวมข้อมูลให้มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเฉพาะตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ส่วนงาน และหน่วยงาน นำไปเป็นแนวทางการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2569 ต่อไป

มหาวิทยาลัยทักษิณ
มิถุนายน 2569

สารบัญ

	หน้า
❶ วัตถุประสงค์	1
❷ ขอบเขต	1
❸ ความรับผิดชอบ	2
❹ เอกสารอ้างอิง	2
❺ คำนิยาม / กระบวนการกำหนด (Key Performance Indicator : KPIs)	2
❻ เกณฑ์การประเมิน	6
❼ ส่วนงาน/หน่วยงาน ลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2569	7
❽ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2569	8
❾ แนวทางการจัดกลุ่มตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ TSU01-TSU38	9
กระบวนการ (Process) การลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2569	11

คู่มือคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีการศึกษา 2569

1 วัตถุประสงค์

คู่มือฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางเดียวกัน โดยในปีการศึกษา 2569 กำหนดให้ตัวชี้วัดส่วนงาน/หน่วยงานลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566-2570 ดังนี้

ระดับ	ตัวชี้วัด
ส่วนงานวิชาการ	ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566-2570 TSU01-TSU38
ส่วนงานอื่น หน่วยงานบริหาร และอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมสังคม	ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566-2570 เฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง

2 ขอบเขต

ในปีการศึกษา 2569 การลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานจะครอบคลุม ระยะเวลา 1 ปีการศึกษา โดยเริ่มตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2569 ถึง 31 พฤษภาคม 2570 การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร ได้กำหนดระดับความท้าทาย ค่าเป้าหมาย และคะแนนความท้าทายในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมาย ดังนี้

- ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ.2570
- เปรียบเทียบจากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา (Baseline)
- แนวโน้มผลการดำเนินงานย้อนหลัง อย่างน้อย 3 ปี (Trend)
- ระดับความท้าทาย (Challenge) ดังนี้

ระดับความท้าทาย	ค่าเป้าหมาย	คะแนนความท้าทาย
ท้าทายมาก	สูงกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือ คะแนนเต็มของตัวชี้วัด	5
ท้าทาย	สูงกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 10	4
เท่ากับปีที่ผ่านมา	เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา	3
ไม่ท้าทาย	ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 10	2
ไม่ท้าทายมาก	ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10	1

๓ ความรับผิดชอบ

ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม รวบรวม สรุปผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานในภาพรวม รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เพื่อรายงานต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทักษิณ ต่อไป

๔ เอกสารอ้างอิง

- 4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
- 4.2 คู่มือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570
- 4.3 รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือนของปีที่ผ่านมา

๕ คำนิยาม / กระบวนการกำหนด (Key Performance Indicator : KPIs)

คำศัพท์เกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองและประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปี การศึกษา 2569 (1 มิถุนายน 2569 ถึง 31 พฤษภาคม 2570) มีรายละเอียดดังนี้

5.1 คู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาตามคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ หมายถึง คู่มือซึ่งฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร จัดทำขึ้นแต่ละปีการศึกษาเพื่อให้ส่วนงาน/หน่วยงาน ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยให้ส่วนงาน/หน่วยงาน มีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป

5.2 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน หมายถึง กำหนดการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน และการติดตามประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานในแต่ละปีการศึกษา

5.3 กรอบการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน หมายถึง ประเด็นการบริหารเพื่อสร้างความสำเร็จของมหาวิทยาลัยจะเกี่ยวพันกับการวางแผนยุทธศาสตร์ การนำแผนไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และการวัดผล/การประเมินผลความสำเร็จขององค์กร โดยเฉพาะการวัดผลและประเมินผลของมหาวิทยาลัยทักษิณได้มีการนำเครื่องมือ Balanced Scorecard (BSC) & Key performance Indicator (KPIs) หรืออาจกล่าวได้ว่า BSC : Balanced Scorecard คือ เครื่องมือทางการจัดการที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) โดยอาศัยการวัดหรือการประเมิน (Measurement) ที่จะช่วยทำให้องค์กรเกิดความสอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและมุ่งเน้นในสิ่งที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร (Alignment and Focus) ในการจัดทำ KPIs โดยอาศัย Balanced Scorecard นั้น องค์กรควรมีการกำหนดกลยุทธ์บนพื้นฐานของวิสัยทัศน์ขององค์กร โดยให้ครอบคลุมทั้ง 4 มิติของ BSC ซึ่งได้แก่

1. มิติด้านการเงิน (Financial Perspective)
2. มิติด้านลูกค้า (Customer Perspective)
3. มิติด้านกระบวนการภายใน (Internal Perspective)
4. มิติด้านเรียนรู้และการพัฒนา (Learning and Growth Perspective)

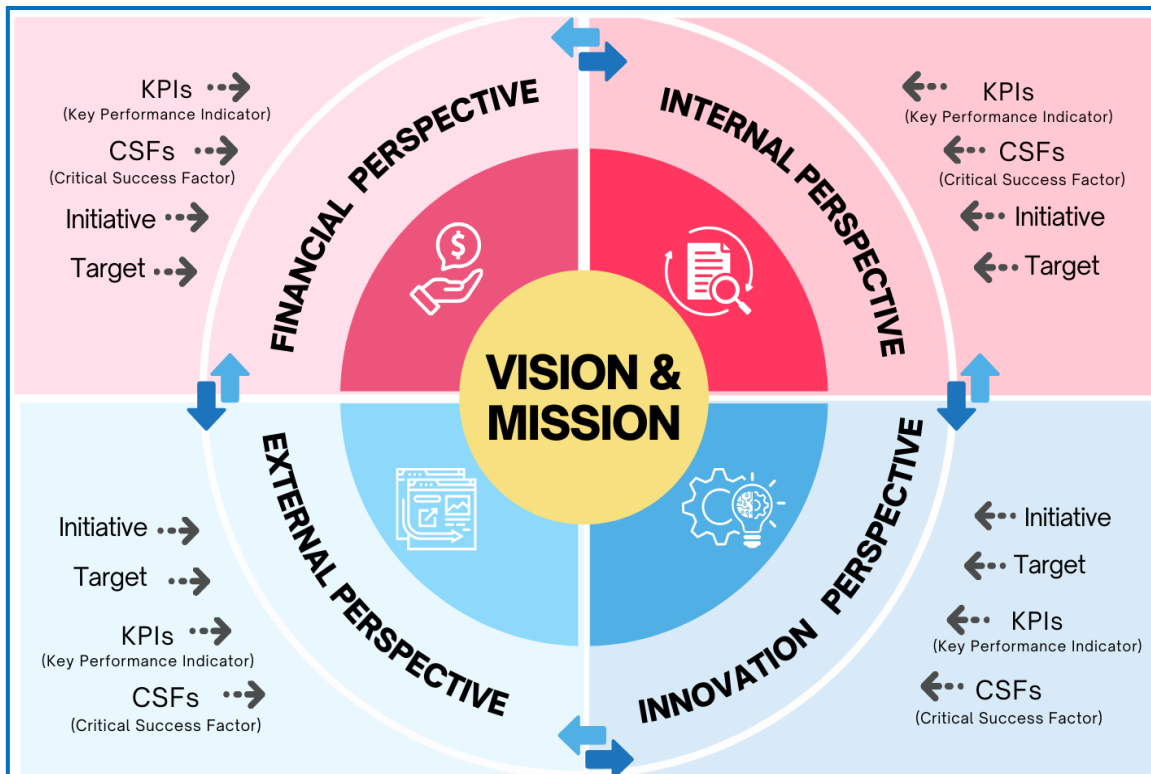
ตัวอย่างการจัดทำ Key performance Indicator (KPIs) โดยอาศัย Balanced Scorecard



ที่มา : การจัดทำ Key performance Indicator (KPIs) โดยอาศัย Balanced Scorecard,วารสาร
ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2549

ในส่วนของการจัดทำ Key performance Indicator (KPIs) โดยอาศัยปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ (Critical Success Factors :CSFs) ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการบรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ / พันธกิจขององค์กร และเป็นแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการยึดโยงการปฏิบัติงานทุกระดับให้มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน โดยการจัดทำ Key performance Indicator (KPIs) โดยอาศัย Critical Success Factors (CSFs) สามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ

1. หากองค์กรมีการจัดทำ Balanced Scorecard แล้ว สามารถใช้ Critical Success Factors (CSFs) แทน Objectives เพื่อกำหนด Key performance Indicator (KPIs) ดังแสดงดังภาพ
2. หากองค์กรไม่มีการจัดทำ Balanced Scorecard สามารถกำหนด Critical Success Factors (CSFs) ขององค์กรขึ้นมา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นแนวทางร่วม แล้วกำหนด Key performance Indicator (KPIs) แต่ละด้านขึ้น ทั้งนี้ยังคงให้ยึดแนวทางของ Key performance Indicator (KPIs) ที่พิจารณาทั้ง 4 มิติ



ที่มา : การจัดทำ Key performance Indicator (KPIs) โดยอาศัยการจัดทำปัจจัยหลักแห่งความสำเร็จ Critical Success Factors (CSFs),วารสารประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2549

จะเห็นได้ว่า การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายที่ท้าทายและเป็นไปได้เชิงรูปธรรมที่สามารถนำไปสู่การประยุกต์ /สามารถปรับใช้กับหน่วยงานในทุกระดับในมหาวิทยาลัย ได้นั้น ในส่วนของการกำหนดค่าเป้าหมายในสิ่งที่ต้องทำด้วย KPIs และสิ่งที่อยากทำด้วย OKRs ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งจะเป็นหนึ่งเครื่องมือที่สร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้น ดังต่อไปนี้

➤ **หลักการของ KPIs** คือ การตั้งมาตรฐานสิ่งที่ต้องทำเน้นการวัดผลที่ครอบคลุมความรับผิดชอบทั้งหมดของการดำเนินงานโดยประเมินว่า สามารถทำได้ดีและครบถ้วนหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานในรูปแบบของความสำเร็จที่สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

➤ **หลักการ OKRs** คือ เครื่องมือที่ใช้ในการผลักดันองค์กร มี 2 แบบ ดังนี้

>> **แบบที่ 1 committed OKRs** หมายถึง ประเภทการวางเป้าหมายที่ต้องทำให้ได้ 100% เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญต่อองค์กร ซึ่งหากไม่ดำเนินการอาจสร้างความเสียหายต่อองค์กรได้

>> **แบบที่ 2 aspirational OKRs หรือ moonshot OKRs** หมายถึง การวางเป้าหมายที่อยากไปให้ถึง มีความยากและท้าทาย ควรมีโอกาสสำเร็จประมาณร้อยละ 50 การตั้งเป้าที่ไม่มีโอกาสสำเร็จเลยบุคลากรในองค์กรก็จะไม่ทำ แต่ถ้าตั้งเป้าหมายที่สำเร็จแน่ ๆ นั้น ไม่ถือว่าเป็น OKRs ที่ดี ดังนั้นโดยส่วนใหญ่แล้วองค์กรทั่วไปจะเลือก OKRs แบบที่ 2 เพื่อจูงใจให้ทำสิ่งที่ท้าทายได้ ซึ่งไม่สำเร็จก็ไม่เป็นไรเพราะเป็นสิ่งที่ท้าทาย

แม้ว่า KPIs และ OKRs จะวัดผลและครอบคลุมเป้าหมายองค์กรในมิติที่แตกต่างกันแต่ก็มีไว้เพื่อผลักดันให้งานเดินไปข้างหน้าเช่นเดียวกัน ดังนั้นในการกำหนดตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยทักษิณจึงนำแนวทางจากทั้งสองตัววัดนี้ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566-2570 (TSU01-38) ที่ตั้งไว้เป็นตัวชี้วัดพื้นฐาน ในจำนวน 38 ตัวชี้วัด อาจมี 3 ประเด็น ที่ถือได้ว่าเป็นการผลักดันตามเป้าของ OKRs ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ คือ **ประเด็นที่ 1 TSU Academic Roadmap to the Moonshot ประเด็นที่ 2 TSU Moon Research Shot และประเด็นที่ 3 TSU : The University of Glocalization**

5.4 การเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน หรือการเจรจาตัวชี้วัด หมายถึง การเจรจาเพื่อทำความเข้าใจวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรอง ตัวชี้วัดน้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดมิติภายนอกด้านประสิทธิผล โดยส่วนงาน/หน่วยงานจัดทำร่างตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ Positioning ของโดยส่วนงาน/หน่วยงานตามแนวทางการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย ส่งให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร จากนั้นจะมีการเจรจาข้อตกลงการประเมินผล ระหว่างส่วนงาน / หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด กับฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร โดยมีฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กรเป็นผู้รับผิดชอบจัดการประชุมเจรจา ซึ่งเจ้าหน้าที่ของฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กรจะนำผลการเจรจาไปเข้าสู่การพิจารณาของรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพอีกครั้งหนึ่ง และจะแจ้งผลการเจรจาให้ส่วนงาน/หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ทราบต่อไป

5.5 คำรับรองการปฏิบัติงาน หมายถึง คำรับรองของส่วนงาน/หน่วยงานฝ่ายเดียวไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปีการศึกษา โดยในคำรับรองการปฏิบัติงานจะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2566-2570 ค่าเป้าหมาย ค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน

5.6 ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน หมายถึง การลงนามระหว่างอธิการบดี มหาวิทยาลัยทักษิณ ในฐานะผู้บังคับบัญชา กับ คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าหน่วยงานบริหาร และหัวหน้างาน ในฐานะผู้ทำคำรับรอง

5.7 รายละเอียดตัวชี้วัด หมายถึง ข้อความที่ใช้บ่งบอกหรือเครื่องมือที่ใช้ติดตามการดำเนินงาน ประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กรตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และส่วนที่ 2 ผลลัพธ์ (หมวด 7) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2566-2570 ตัวชี้วัดปฏิบัติการตามพันธกิจ ตัวชี้วัดปฏิบัติการบริหารหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบรวบรวมข้อมูลให้มหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดเฉพาะตามพันธกิจของหน่วยงาน

5.8 การติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยทักษิณ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

5.9 การรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report) หมายถึง การประเมินผลความก้าวหน้าเบื้องต้นของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามเกณฑ์การดำเนินงาน โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยหน่วยที่รับผิดชอบตัวชี้วัดจะต้องส่งรายงาน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน และจัดทำรูปเล่มเพื่อส่งรายงานดังกล่าวของรอบ 12 เดือน ให้กับฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กรต่อไป

5.10 ระบบประเมินคุณภาพการศึกษา (e-SAR) หมายถึง แบบรายงานการประเมินผลตนเอง อิเล็กทรอนิกส์ โดยส่วนงาน/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดภาพรวมดำเนินการกรอกคะแนนประเมินตนเองใน e-SAR เข้าระบบในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

๖ เกณฑ์การประเมิน

6.1 องค์ประกอบการประเมิน

องค์ประกอบการประเมิน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กรตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	40
ส่วนที่ 2 การประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน	60
รวม	100

6.2 ระดับความท้าทายการกำหนดค่าเป้าหมายและระดับการบรรลุเป้าหมาย

(1) ระดับความท้าทายการกำหนดค่าเป้าหมาย

ระดับความท้าทาย	ค่าเป้าหมาย	คะแนน
ท้าทายมาก	สูงกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรือคะแนนเต็มของตัวชี้วัด	5
ท้าทาย	สูงกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 10	4
เท่ากับปีที่ผ่านมา	เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา	3
ไม่ท้าทาย	ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 10	2
ไม่ท้าทายมาก	ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา ร้อยละ 10	1

หมายเหตุ * คะแนนเต็มของตัวชี้วัด หมายถึง ค่าสูงสุดของหน่วยตัวชี้วัด

กรณีที่ 1 ตัวชี้วัด ค่าเฉลี่ย กำหนดคะแนนเต็ม 5

เช่น ระดับความพึงพอใจ ความผูกพัน ระดับการรับรู้ภาพลักษณ์ เป็นต้น

กรณีที่ 2 ตัวชี้วัด ร้อยละ กำหนดคะแนนเต็ม 100

เช่น ร้อยละการส่งมอบงาน ร้อยละการรับนิสิตตามแผน ร้อยละการบรรลุแผนกลยุทธ์ เป็นต้น

ทั้งนี้ ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพองค์กร เช่น ร้อยละผลงานตีพิมพ์ของบัณฑิตศึกษา ร้อยละผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง เป็นต้น

(2) ระดับการบรรลุเป้าหมาย

ระดับการบรรลุเป้าหมาย	ค่าการบรรลุเป้าหมาย	คะแนน
บรรลุโดดเด่น	สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป หรืออยู่ในระดับดีเด่น/ดีเลิศ	5
บรรลุ	สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด น้อยกว่า ร้อยละ 10	4
เท่ากับค่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	3
ใกล้บรรลุ	ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด น้อยกว่า ร้อยละ 10	2
ไม่บรรลุ	ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 10 ขึ้นไป	1

๗ ส่วนงาน/หน่วยงาน ลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2569

ส่วนงานวิชาการ	ส่วนงานอื่น	หน่วยงานบริหาร
1. คณะเกษตรศาสตร์	1. สถาบันส่งเสริมการบริการวิชาการ	1. สำนักงานมหาวิทยาลัย (สำนักงานมหาวิทยาลัย ลงนามกับ 7 ฝ่าย 2 งาน) 1.1 ฝ่ายการคลังและบริหารสินทรัพย์ 1.2 ฝ่ายการพัสดุ 1.3 ฝ่ายกิจการนิสิต 1.4 ฝ่ายนิติการ 1.5 ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล 1.6 ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร 1.7 ฝ่ายวิชาการและการเรียนรู้ 1.8 งานสื่อสารองค์กร 1.9 งานวิเทศสัมพันธ์
2. คณะนิติศาสตร์	2. สถาบันทักษิณคดีศึกษา	
3. คณะพยาบาลศาสตร์	3. สถาบันวิจัยและนวัตกรรม	
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4. สถาบันทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยีดิจิทัล	
5. คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	5. อุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมสังคม*	
6. คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล	6. ศูนย์การแพทย์แบบองค์รวมมหาวิทยาลัยทักษิณ	
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์		
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์		
9. คณะศึกษาศาสตร์		
10. คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ		
11. คณะสหวิทยาการและการประกอบกร		2. สำนักงานวิทยาเขตพัทลุง
12. คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ		3. สำนักงานวิทยาเขตสงขลา
13. วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา		4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
14. วิทยาลัยนานาชาติ		5. หน่วยตรวจสอบภายใน
15. บัณฑิตวิทยาลัย		
16. คณะสหเวชศาสตร์		
17. คณะแพทยศาสตร์		
17 ส่วนงาน	6 ส่วนงาน	14 หน่วยงาน

หมายเหตุ : * ประเมินเฉพาะตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (ส่วนที่ 2)

๘ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีการศึกษา 2569

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการองค์กรทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยผ่านการประเมินคุณภาพระดับ 300 คะแนน ประจำปี 2568 (ครั้งที่ 4) ของ สป.อว. ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX ทุกปี เพื่อติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และเตรียมรับการประเมิน EdPEX ในปี พ.ศ. 2569 ดังนั้น ผลลัพธ์ หมวด 7 จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนและแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพร้อมของมหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผลเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ บรรลุวิสัยทัศน์ บรรลุเป้าหมายสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ การปฏิบัติงานตามพันธกิจ และการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศเพื่อการบรรลุเป้าหมาย EdPEX 350 ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลลัพธ์ ดังนี้

ผลลัพธ์	จำนวนตัวชี้วัด
1. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	25
2. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ด้านการจัดการศึกษา ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านกระบวนการสนับสนุน และด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน	29
3. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน	11
4. ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้รับบริการตามพันธกิจ	15
5. ผลลัพธ์ความผูกพันของผู้เรียนและผู้รับบริการตามพันธกิจ	9
6. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	30
7. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม	27
8. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	33
รวมตัวชี้วัด	179

๑ แนวทางการจัดกลุ่มตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทักษิณ TSU01-TSU38

กลุ่ม A	<p>Moonshot KPIs เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ตามกรอบ "TSU Moonshot ทั้ง 3 ประเด็น"</p> <p>Moonshot1 : TSU Academic Roadmap to the Moonshot-การยกระดับคุณภาพและนวัตกรรมการจัดการศึกษา</p> <p>Moonshot2 : TSU Moon Research shot-การพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่และนวัตกรรมสังคม</p> <p>Moonshot3 : TSU The University of Glocalization-การยกระดับสู่ความเป็นนานาชาติบนฐานท้องถิ่น</p>	11 ตัวชี้วัด
กลุ่ม B	<p>Strategic KPIs</p> <p>เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่สะท้อนความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในระดับคณะ ส่วนงาน และ หน่วยสนับสนุนหลัก ตัวชี้วัดเหล่านี้มีบทบาทในการสนับสนุนเป้าหมายของ TSU Moonshot ผ่านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย อาทิ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และความร่วมมือเชิงยุทธศาสตร์กับภาคส่วนต่าง ๆ</p>	13 ตัวชี้วัด
กลุ่ม C	<p>Systemic Drivers KPIs</p> <p>เป็นกลุ่มตัวชี้วัดที่มีบทบาทสนับสนุนในเชิงระบบ ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน การเงิน ทรัพยากรบุคคล วัฒนธรรมองค์กร และธรรมาภิบาล แม้ไม่ได้สะท้อนผลลัพธ์โดยตรง แต่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยสร้าง "ระบบนิเวศ" ภายในมหาวิทยาลัยให้สามารถขับเคลื่อนกลยุทธ์หลักได้อย่างยั่งยืน</p>	14 ตัวชี้วัด

การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และน้ำหนักความสำคัญ (Strategic KPI Prioritization) ของกลุ่มตัวชี้วัด (TSU01-TSU38)

กลุ่ม A Moonshot KPIs	<p>TSU 01 ร้อยละของหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อสร้างนวัตกรรมสังคมและผู้ประกอบการ</p> <p>TSU 02 จำนวนนวัตกรรมจัดการศึกษา</p> <p>TSU 03 จำนวนคอร์สออนไลน์ที่เป็นส่วนหนึ่งขงรายวิชาในหลักสูตรประกาศนียบัตร</p> <p>TSU 06 ผู้เรียนที่ผ่านการประเมินสมรรถนะให้เป็น Global Citizenship</p> <p>TSU 07 ร้อยละผู้เรียนที่ได้รับรางวัลด้านผู้ประกอบการ</p>	<p>TSU 09 นวัตกรรมและบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการหรือที่มีผลงานด้านนวัตกรรมสังคม</p> <p>TSU 10 นักวิจัยที่ได้รับการยกระดับสมรรถนะด้านการวิจัย</p> <p>TSU 12 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรม</p> <p>TSU 14 จำนวนเงินทุนวิจัยและนวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>TSU 27 จำนวนนิสิตที่แลกเปลี่ยน Inbound และ Outbound (Credit)</p> <p>TSU 31 การจัดอันดับมหาวิทยาลัย</p>	Priority weight 3
กลุ่ม B Strategic KPIs	<p>TSU 04 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีการเทียบโอนรายวิชาในระบบคลังหน่วยกิต</p> <p>TSU 08 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>TSU 11 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>TSU 13 จำนวนครั้งการอ้างอิงบทความในฐานข้อมูล SCOPUS</p> <p>TSU 15 จำนวนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ที่ได้รับการยื่นจดต่อปี</p> <p>TSU 16 จำนวนเงินจากการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปต่อยอดและ/หรือสร้างมูลค่าเพิ่ม</p>	<p>TSU 17 จำนวนเงินจากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งภายนอก</p> <p>TSU 18 จำนวนสินค้าและบริการในพื้นที่ที่ได้รับการสร้างมูลค่าเพิ่มจากการบริการวิชาการ</p> <p>TSU 19 ร้อยละงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่</p> <p>TSU 20 ร้อยละงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย</p> <p>TSU 28 ร้อยละของอาจารย์ที่ตีพิมพ์งานวิจัยในระดับนานาชาติ</p> <p>TSU 29 จำนวนผลงานวิชาการของนิสิตที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>TSU 30 จำนวนการจัดการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ</p>	Priority weight 2
กลุ่ม C Systemic Drivers KPIs	<p>TSU 05 ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์ Thailand PSF</p> <p>TSU 21 ร้อยละบุคลากรของมหาวิทยาลัยแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม</p> <p>TSU 22 ร้อยละความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>TSU 23 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดนวัตกรรม</p> <p>TSU 24 จำนวนนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>TSU 25 จำนวนองค์ความรู้ ศิลปวัตถุที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์และสังคม</p> <p>TSU 26 รายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการทรัพย์สินทางศิลปและวัฒนธรรมและภูมิปัญญา</p>	<p>TSU 32 ระดับความผูกพันของบุคลากร</p> <p>TSU 33 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรด้านบรรณารักษศาสตร์ห้องงาน</p> <p>TSU 34 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัล</p> <p>TSU 35 ประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน</p> <p>TSU 36 ระดับการพัฒนาองค์กรตามแนวทาง EdPEX</p> <p>TSU 37 ระดับการรับรู้ของสังคมที่มีต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>TSU 38 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน</p>	Priority weight 1

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดกลุ่ม C กรณีที่ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย ≥ 4.51 หรือ \geq ร้อยละ 90 การกำหนดค่าเป้าหมายอาจอ้างอิงจากผลการดำเนินงานเป็นลำดับเพื่อรักษามาตรฐานการทำงาน เช่น ตัวชี้วัดความพึงพอใจ เป็นต้น

ตัวอย่างการคำนวณ

กลุ่ม	จำนวนตัวชีวิต	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	น้ำหนัก	คำนวณคะแนนรวมของกลุ่ม
A	3	4.5	3	$4.5 \times 3 \times 3 = 40.5$
B	4	4.0	2	$4.0 \times 4 \times 2 = 32.0$
C	3	3.5	1	$3.5 \times 3 \times 1 = 10.5$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนถ่วงน้ำหนักทั้งหมด} &= \text{ผลรวมคะแนนรวมของกลุ่ม} \\ &= 40.5 + 32 + 10.5 \\ &= 83.0 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ค่าน้ำหนักทั้งหมด} &= \text{ผลรวมของจำนวนตัวชีวิตคูณค่าน้ำหนักของแต่ละกลุ่ม} \\ &= (3 \times 3) + (4 \times 2) + (3 \times 1) \\ &= 20 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} &= \text{คะแนนถ่วงน้ำหนักทั้งหมด} / \text{ค่าน้ำหนักทั้งหมด} \\ &= 83 / 20 \\ &= 4.15 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนรวมเต็ม 60} &= 4.15 \times (60/5) \\ &= 49.8 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ดังนั้น คะแนนรวมสุดท้ายเท่ากับ 49.8 คะแนน (จากเต็ม 60 คะแนน)

กระบวนการ (Process) การลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2569

กำหนดการดำเนินงาน เดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2569

มิถุนายน 2569

- 1 กำหนดและรับทราบกรอบการประเมิน
- 2 ฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ แจงประชาสัมพันธ์ส่วนงาน/หน่วยงาน
 - ทบทวนคำเป้าหมายแต่ละส่วนงาน/หน่วยงาน
 - รายละเอียดคู่มือตัวชี้วัดกลยุทธ์ (TSU01-TSU38) ปีการศึกษา 2569
 - รายละเอียดคู่มือคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2569
- 3 ส่วนงาน/หน่วยงานแจ้งยืนยัน/ปรับคำเป้าหมาย ปีการศึกษา 2569
- 4 ประชุมชี้แจงแนวทางการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน และต่อรองคำเป้าหมาย ประจำปีการศึกษา 2569
- 5 จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในระบบ esarkpi

กรกฎาคม 2569

จัดโครงการลงนามคำรับรองการปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2569

TSU ฝ่ายยุทธศาสตร์ และพัฒนาคุณภาพองค์กร



ฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพองค์กร
มหาวิทยาลัยทักษิณ



soqd_tsu@tsu.ac.th



074-317-600

